## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

## Именем Российской Федерации

28 октября 2014 r

> г.Раменское

Раменский городской суд Московской области
В составе: председательствующего федерального судьи Федюкиной О.В., С участием ст. помощника Раменского городского прокурора
$\qquad$
при секретаре $\qquad$
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5212/14 г по иску

к

$\qquad$ о лишении родительских прав, УСТАНОВИЛ:


В обоснование иска указала, что в период с $\square$ по $\square$ состояла в зарегистрированном браке с ответчиком. С момента прекращения брачных отношений, несовершеннолетняя дочь проживает совместно с истицей. Ответчик воспитанием дочери не занимается, материально дочь не содержит. От выплаты алиментов ответчик злостно уклоняется. Ответчик злоупотребляет спиртными напитками.

В судебное заседание истица явилась, явился представитель Бем В.Ю., которые исковые требования поддержали, просили удовлетворить.

Ответчик $\qquad$ в судебное заседание не явился, извещен, возражений по иску не представил.

Третье лицо - Управление опеки и попечительства Министерства образования МО по муниципальному району по MO представитель $\square$ , поддержала заявленные требования. Представила по делу заключение, в соответствии с которым управление опеки и попечительства считает целесообразным и соответствующим интересам несовершеннолетней лишить ответчика родительских прав в отношении года рождения, поскольку ответчик уклоняется от выполнения своих родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и образованию несовершеннолетней дочери.

Суд, руководствуясь ст. 167, 233 ГПК РФ постановил о рассмотрении дела в отсутствие ответчика, извещенного в надлежащем порядке в порядке заочного производства.
Суд, заслушав истицу, представителя, третье лицо, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, выслушав заключение прокурора, находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Как установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела, родителями несовершеннолетней года рождения. являются
и

мирового судьи судебного участка № | расторгнут на основании решения |
| ---: |
| ( л.д. 6). Отец |
| судебного района | воспитанием и содержанием несовершеннолетней дочери года рождения не занимается.

Воспитанием и содержанием несовершеннолетнего занимается мать Несовершеннолетний ребенок проживает вместе с матерью что подтверждается актом обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего, из которого следует, что в указанном жилом помещении созданы все условия для проживания несовершеннолетней.

Факт не участия отца в воспитании и содержании несовершеннолетней дочери подтверждается показаниями допрошенных свидетелей.

Так свидетель показала, что является мамой истицы. Ответчик с 2010 года воспитанием и содержанием своей дочери не занимается, материальной помощи не оказывает, алименты на содержание дочери не выплачиваются.

Свидетель пояснила, что является соседкой истицы. Ответчик на протяжении $4-5$ лет свою несовершеннолетнюю дочь не навещает. Воспитанием и содержанием занимается только мать. Ответчика неоднократно видела распивающим спиртные напитки в подъезде с друзьями.

## Свидетель показала, что знакома с семьей истицы с

 детства. Воспитанием и содержанием несовершеннолетней дочери занимается мать. Отец к несовершеннолетней дочери не приходит, ее не навещает, материальной помощи не оказывает. Ответчика может охарактеризовать только с отрицательной стороны.Свидетель материальной поддержки не оказывает. он считает своей дочерью. $\qquad$ называет его отцом. Ему известно, что злоупотребляет спиртными напитками.

Суд доверяет показаниям допрошенных свидетелей, свидетели предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Их показания согласуются и с письменными материалами дела. Так согласно справки, детского сада № $\square$ воспитанием несовершеннолетней сообщения

опнократно привлекался к уголовной и административной ответсте не
В силу ст. 69 СК РФ родители (один тативной ответственности. родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты злоупотребляют своими родительскими правами уплаты алиментов, хроническим алкоголизмом или наркоманией. вами, являются больными Суд, заслушав лиц участвуюних в де
нсковые требования просил удовлетворить считает, что исковые требования заявль, исследовав материалы дела подтверждаются материалами дела законно и обоснованно, и удовлетворению. Ответчик пледовательно подлежат опровергающих доводы истца, третьего лица, письменные доказательств не представил, свои родительские обязанности не исполняет, что подтверждено и постановлением службы судебных приставов о начислении задолженности по алиментам. Так, из постановления судебного пристава-исполнителя следует, что по состоянию на задолженность по атиментам составила

Таким образом, имеются законные основания для лишения родительских прав в отношении несовершеннолетней дочери года рождения.
На основании изложенного и руководствуясь ст. 69 СК РФ, ст.ст. 194-199
ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:
Исковые требования - удовлетворить.
Лишить
родительских прав в
отношении несовершеннолетней дочери
года рождения.
Заочное решение может быть пересмотрено по заявлению ответчика Раменским городским судом в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения или обжаловано в Мособлсуд с подачей апелляционной жалобы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявдения об отмене заочного решения.

