

ИИИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Г.Наро-Фоминск

22 июля 2014 г

Судья Наро-Фоминского городского суда Московской области Матвеевская М.Н.  
С участием государственного обвинителя помощника Наро-Фоминского  
городского прокурора [REDACTED]

С участием адвоката Макрецова О.В предоставлен ордер 570 удостоверение 6190  
Подсудимой [REDACTED] [REDACTED] г рождения, уроженка  
г. [REDACTED], временная регистрация г. Москва, ул. [REDACTED],  
регистрация [REDACTED], гражданка РФ, образование  
высшее, на иждивении малолетний ребенок, работает по найму, не судима

С у участием потерпевшего [REDACTED]

При секретаре [REDACTED]

Рассмотрев материалы уголовного дела по обвинению [REDACTED]  
по ст. 158 ч.2 п.в,г УК РФ

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обвиняется в том, что она совершила кражу, тайное хищение чужого  
имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину, из  
одежды находившейся при потерпевшем

Преступление совершено при следующих обстоятельствах:

[REDACTED] 19 августа 2013 г примерно в 18 час 30 мин находясь на участке  
местности расположенном в лесополосе в 75-ти метрах от ресторана «[REDACTED]» по  
адресу [REDACTED] преследуя  
корыстную цель и имея умысел на тайное хищение чужого имущества подошла к  
спящему на земле [REDACTED]. После этого [REDACTED] осмотрелась по сторонам и  
убедившись, что находящийся на земле в состоянии алкогольного опьянения  
[REDACTED] спит и за ее действиями никто не наблюдает, тайно похитила из левого  
заднего кармана надетых на [REDACTED] брюк, принадлежащие последнему  
денежные средства в размере [REDACTED]. После чего [REDACTED] с  
похищенным имуществом с места совершения преступления  
скрылась, похищенные денежные средства обратила в свою собственность и  
распорядилась ими по своему усмотрению причинив своими действиями  
потерпевшему [REDACTED] значительный для него имущественный ущерб на сумму  
[REDACTED]

Потерпевшим [REDACTED] заявлено ходатайство о прекращении уголовного  
дела и уголовного преследования в отношении [REDACTED], обвиняемой в  
совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п.в,г УК РФ, так как  
потерпевший примирился с подсудимой, она загладила причиненный  
материальный ущерб, раскаялась в совершенном преступлении

Подсудимая и ее адвокат также согласны прекратить уголовное дело и уголовное  
преследование в отношении [REDACTED], так как она полностью раскаялась в  
совершении преступления, активно способствовала раскрытию преступления,  
имеется явка с повинной, полностью возместила причиненный материальный

ущерб, преступление совершено впервые, на иждивении имеется несовершеннолетний ребенок

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела, так как подсудимая на момент совершения преступления [REDACTED]

[REDACTED]

Суд обсудив заявленное ходатайство, изучив материалы уголовного дела, приходит к выводу, что уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] возможно прекратить в виду примирения потерпевшего и [REDACTED] [REDACTED] явилась в судебное заседание самостоятельно, так как она поменяла место жительства – поэтому не являлась в судебное заседание, не получила повестки. При таких обстоятельствах суд считает, что меру пресечения – содержание под стражей следует отменить в отношении [REDACTED], оставить подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления данного постановления в законную силу. Ходатайство о прекращении заявлено до ухода суда в совещательную комнату. [REDACTED] совершила впервые преступление, на иждивении несовершеннолетний ребенок, возмещен причиненный материальный ущерб в полном объеме, имеется явка с повинной, активно способствовала раскрытию преступления, преступление совершено средней тяжести, в настоящее время подсудимая закодировалась, не выпивает, работает, положительно характеризуется по месту жительства. Учитывая все вышеизложенное, руководствуясь ст. 25 УПК РФ

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED] [REDACTED] обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.2 п.в.г УК РФ прекратить ввиду примирения сторон согласно ст.25 УК РФ. Мера пресечения – [REDACTED] содержание под стражей отменить, оставить подписку о невыезде и надлежащем поведении до вступления в законную силу данного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Мособлсуд в течение десяти суток со дня его оглашения.

судья



*Костановлен...*  
*законную силу*  
*судья*  
*Савицкая*

*Виссунин*  
*02.02.14*