

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

16 сентября 2015 года

Тимирязевский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Астафьевой Е.А., при секретаре [REDACTED], с участием государственного обвинителя-помощника Тимирязевского межрайонного прокурора города Москвы [REDACTED] потерпевшей [REDACTED], ее представителя – адвоката Макрецова О.В., представившего удостоверение №3840 и ордер №577 от 15.09.2015 года, подсудимого [REDACTED], защитника- адвоката [REDACTED], представившей удостоверение № [REDACTED] и ордер № [REDACTED] от [REDACTED] года, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED] района [REDACTED] области Республики [REDACTED], гражданина РФ, с высшим образованием, работающего в [REDACTED] « [REDACTED] » филиал « [REDACTED] » в должности [REDACTED], женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка [REDACTED] года рождения, [REDACTED], зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED], д. [REDACTED], [REDACTED], кв. [REDACTED], не судимого обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 111 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

[REDACTED] умышленно причинил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, совершенный с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Так он, 27 июня 2015 года, в период времени с 22 часов 00 минут по 22 часа 19 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на детской площадке во дворе дома по адресу: г. Москва, [REDACTED], д. [REDACTED], в результате внезапно возникшей ссоры, умышленно нанес [REDACTED] ножом хозяйственно-бытового назначения, используемым в качестве оружия, не менее четырех ударов в область туловища, причинив последней телесные повреждения в виде раны в области ниже-наружного квадранта левой молочной железы, проникающей в плевральную полость, сопровождающейся гемопневмотораксом, двух ран передней

брюшной стенки в области левой реберной дуги по передней подмышечной линии и в околопупочной области по оклогрудинной – среднеключичной линиями, проникающих в брюшную полость, с повреждением поперечноободочной кишки, сопровождающаяся гемоперитонеумом, раны левого плеча в нижней трети, рана грудной клетки проникающая в плевральную полость и раны передней брюшной стенки, проникающие в брюшную полость у гр. [REDACTED], которые как в совокупности, так и каждая в отдельности являлись опасными для жизни, причинившие тяжкий вред здоровью. Рана левого плеча у [REDACTED] не являлась опасной для жизни, вызвала кратковременное расстройство здоровья и поэтому квалифицируется как легкий вред здоровью.

Подсудимый [REDACTED] при наличии согласия государственного обвинителя, потерпевшей [REDACTED] и ее представителя, не возражавших против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, после проведенной консультации с защитником заявил добровольное и сознательное согласие с предъявленным ему обвинением в совершении преступления, относящегося к категории тяжкого, и, осознавая последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, ходатайствовал о таковом.

Изучив материалы дела, оценив результаты судебного заседания с участием сторон, суд пришел к выводу о том, что обвинение [REDACTED] в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, что дает основания квалифицировать его действия по п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ.

При назначении [REDACTED] наказания суд учитывает данные о личности виновного, который является инвалидом второй группы, ранее не судим, занимается трудовой деятельностью, по месту работы характеризуется положительно, также положительно характеризуется его [REDACTED], в том числе и [REDACTED] и [REDACTED], коллегой [REDACTED], имеет поощрения в профессиональной деятельности, мнение потерпевшей о виде и размере наказания, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, смягчающие – полное признание своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка [REDACTED] года рождения, состояние здоровья ([REDACTED] [REDACTED]), но, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного деяния, считает, что достижение целей наказания подсудимого, с учетом назначенного наказания на условия жизни его семьи, - его исправление, предупреждение совершения новых преступлений, необходимо в условиях реального отбывания

наказания в виде лишения свободы, без назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы, не усматривая оснований для применения ст. 64 и 73 УК РФ, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, поскольку [REDACTED] осуждается за совершение тяжкого преступления и ранее не отбывал лишения свободы.

Оснований для применения положений ч.6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Рассмотрев искивые требования Тимирязевского межрайонного прокурора г. Москвы о взыскании с [REDACTED] денежных средств в размере 254 407 рублей 33 копейки в доход бюджета г. Москвы в лице Московского городского фонда обязательного медицинского страхования, затраченных на лечение потерпевшей [REDACTED] в период её нахождения в ГБУЗ ГKB № [REDACTED] ДЗМ г. Москвы, суд, учитывая отсутствие в материалах уголовного дела финансовых документов, подтверждающих произведенные выплаты денежных средств, затраченных на лечение потерпевшей, а наличие лишь справки, свидетельствующей о том, что фактические затраты на лечение составили 254 407 рублей 33 копейки, находит возможным признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска с передачей вопроса о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Решая вопрос по заявленному потерпевшей [REDACTED] гражданскому иску, который включает в себя требования о возмещении материального ущерба в размере 156 477 рублей – сумму утраченного заработка, затраты на представителя в сумме 100 000 рублей, морального вреда в размере 1 500 000 рублей, суд находит возможным признать за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска с передачей вопроса о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, поскольку имеется необходимость в производстве дополнительных расчетов, требующих отложения судебного разбирательства, что, не повлечет изменения фактических обстоятельств дела.

Решая вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу, суд учитывает обстоятельства преступления, данные о личности [REDACTED], в связи с чем в целях обеспечения исполнения приговора, суд считает необходимым меру пресечения [REDACTED] в виде заключения под стражу оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по району Западное Дегунино г. Москвы подлежит уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ , суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на **3 (три) года**, с отбыванием наказания в исправительной колонии **общего режима**.

Срок отбывания [REDACTED] наказания исчислять с 16 сентября 2015 года, зачет в срок отбывания наказания время его содержания под стражей в период предварительного следствия и судебного разбирательства с 28 июня 2015 года/дня его фактического задержания/ по 16 сентября 2015 года включительно.

Меру пресечения [REDACTED] в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Признать за Тимирязевским межрайонным прокурором г. Москвы право на удовлетворение гражданского иска в интересах субъекта Российской Федерации – г. Москвы и передать вопрос о его размере на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Признать за потерпевшей [REDACTED] право на удовлетворение гражданского иска и передать вопрос о его размере на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Вещественное доказательство - нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по району Западное Дегунино г. Москвы уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня постановления, а осужденным [REDACTED] в тот же срок со дня вручения копии приговора, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления [REDACTED] вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий



[REDACTED]
Е.А. Астафьева