

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Александров

«07» июня 2012 года

Александровский городской суд Владимирской области в составе:
председательствующего судьи Правдиной Н.В.,

при секретаре [REDACTED]

с участием адвоката Макрецова О.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
[REDACTED] и Дачного некоммерческого товарищества «[REDACTED]» к
[REDACTED] об устранении препятствий,

У с т а н о в и л:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED] о
восстановлении границ земельного участка и устранении препятствий.

В обоснование указала, что с *** является собственником земельного участка
***, площадью ***, расположенного в ДНТ «[REDACTED]». Весной *** к ней обратилась
дочь собственника участка *** [REDACTED] - [REDACTED], с просьбой о
согласовании границы участка. Изначально, она отказалась от согласования, мотивируя
свой отказ тем, что смежной границы между ее и [REDACTED] участками нет. Но та
убедила ее, что сделать это необходимо, и что данный вопрос согласован с председателем
ДНТ «[REDACTED]» [REDACTED], после чего, она расписалась в акте, где не было
отражено возможное увеличение площади участка. Также указала, что знаков,
обозначающих границы ее участка со стороны участка [REDACTED], а также с
границей земель общего пользования, принадлежащих товариществу, установлено не
было. Летом *** [REDACTED] повторно обратилась к ней за подписью в акте
согласования, указав, что в ранее оформленных документах были допущены ошибки. В
декабре ***, придя на участок, она обнаружила установленные на принадлежащем ей
участке металлические столбы, обозначающие границу с участком, принадлежащим
[REDACTED] в связи с чем, площадь ее - [REDACTED] участка уменьшилась,
грядки с клубникой были уничтожены, березы, росшие на участке, спилены.

*** третье лицо по делу ДНТ «[REDACTED]» обратилось в суд с иском к
[REDACTED] о восстановлении границы земельного участка ***, расположенного в
ДНТ, обязанности не чинить препятствий в пользовании землями общего пользования в
границах, существовавших до *** и обязанности убрать металлические трубы с территории
земель общего пользования.

В обоснование указав, что в конце *** к председателю правления ДНТ
«[REDACTED]» [REDACTED] обратилась дочь члена ДНТ [REDACTED] - [REDACTED], с
просьбой о согласовании границ участка с землями общего пользования. Учитывая, что в
акте отсутствуют сведения о действительных границах участка на местности и, будучи
заверенным, что площадь участка осталась равной ***, председатель в акте расписался.
Также указано, что между участком ***, принадлежащим [REDACTED] и участком
***, принадлежащим ответчице, имелся участок размером более ***, являющийся
коллективно-совместной собственностью и предназначенный для строительства
подъездных путей к садовым участкам. В конце сентября *** стало известно о том, что
площадь участка ***, принадлежащего [REDACTED], стала более 8 соток. В результате
незаконных действий, [REDACTED] присвоила земли, являющиеся собственностью
ДНТ.

В ходе судебного разбирательства истица [REDACTED] уточняла иски требования. Окончательно, согласно ее заявлению от ***, просила о признании
недействительными результатов межевания земельного участка ***, принадлежащего

██████████, исключения сведений о нем из государственного кадастра недвижимости и обязанности ответчицы устранить препятствия в пользовании подъездной дорогой к участку (л.д.25 т.2).

Представитель истца ДНТ «██████████» неоднократно уточнял иски требования. Окончательно, согласно его заявлению от ***, просил об обязанности ██████████ устранить препятствия в пользовании земельным участком общего пользования посредством переноса установленных ею металлических столбов вглубь принадлежащего ей земельного участка по точкам ██████████ согласно приложению *** к заключению эксперта от ***, о признании недействительными результатов межевания земельного участка *** и сведений о нем, имеющем площадь ***.м, в государственном кадастре недвижимости, исключении из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество сведений о принадлежности ██████████ земельного участка с кадастровым номером *** в части указания площади ***.м. Одновременно, в качестве соответчиков им привлечены ФБУ «Кадастровая палата» по Владимирской области (после реорганизации ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии»), ООО «██████████», а третьим лицом Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Владимирской области (л.д.104 т.2).

Определением суда от ***, к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на стороне ответчицы привлечены Администрация Александровского района и ██████████

Определением от ***, производство по делу по иску ██████████ к ██████████ об обязанности восстановить границу земельного участка №*** расположенного в ДНТ «██████████», об устранении нарушения прав в пользовании данным участком и о признании недействительными сведений государственного кадастра недвижимости о земельном участке с кадастровым номером ***, а также по иску ДНТ «██████████» к ██████████ об определении границы земельного участка ***, прекращено, ввиду отказа истцов от иска в части.

Определением суда от ***, прекращено производство по делу по иску ██████████ и ДНТ «██████████» к ООО «██████████» и ФГБУ «Кадастровая палата» о признании результатов межевания недействительными, исключении сведений о земельном участке из государственного кадастра и Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, ввиду отказа от иска в части.

Согласно положениям ст.48 ГПК РФ, граждане вправе вести свои дела в суде лично или через представителей.

Дела организаций ведут в суде их органы, действующие в пределах своих полномочий, предоставленных им федеральным законом, иными правовыми актами или учредительными документами, либо представители.

Полномочия органов, ведущих дела организаций, подтверждаются документами, удостоверяющими служебное положение их представителей, а при необходимости учредительными документами.

В соответствии с ч.1 ст.53 ГПК РФ полномочия представителя должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом.

Согласно положениям ст.54 ГПК РФ, представитель вправе совершать от имени представляемого все процессуальные действия. Однако, право представителя на заключение мирового соглашения ..., должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представляемым лицом.

Право на разрешение всех вопросов деятельности Товарищества за исключением, отнесенных к компетенции Общего собрания и Правления в том, числе: без доверенности действовать от имени Товарищества; представлять его интересы в отношении с другими юридическими лицами и гражданами, предусмотрено п.5.4.1 Устава ДНТ «██████████» (л.д.90 т.1).

Право на заключение мирового соглашения прямо оговорено в выданных [REDACTED] на имя [REDACTED] нотариально удостоверенной доверенности от *** с правом передоверия, и в нотариально удостоверенных доверенностях выданных [REDACTED] Макрецову О.В. и [REDACTED] *** и *** (л.д.45-46, 236 т.1).

В ходе судебного заседания *** истица [REDACTED], представитель ДНТ « [REDACTED] », действующий в присутствии представителя [REDACTED], и представители ответчицы [REDACTED] - [REDACTED] и [REDACTED] обратились к суду с заявлением об утверждении мирового соглашения, выраженного в подписанном ими и адресованном суду заявлении в письменной форме. Заявление приобщено к делу, на что указано в протоколе судебного заседания.

По условиям мирового соглашения, которое просят утвердить стороны: [REDACTED], в срок до ***, обязуется перенести установленные столбы - ограждения вдоль расстояния, обозначенного в заключении эксперта *** от *** точками *** в приложении к заключению *** вглубь своего участка на *** (***) метра; установленная таким образом граница между участками *** и ***, является смежной и согласованной между [REDACTED], [REDACTED] и ДНТ « [REDACTED] », заключение эксперта *** от *** является неотъемлемой частью заключенного между ними *** мирового соглашения; участок, обозначенный в заключении эксперта площадью ***.м точками *** выбывает из владения ДНТ « [REDACTED] » и переходит в собственность в равных долях к [REDACTED] и [REDACTED]; [REDACTED] в течение месяца после переноса столбов, предпринимает меры к внесению изменений в государственный кадастр недвижимости и в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество в части уточнения местоположения и площади, принадлежащего ей земельного участка; ДНТ « [REDACTED] » в срок до *** с использованием услуг землеустроительной организации осуществляет землеустроительные работы по межеванию земельного участка *** с учетом условий изложенных в п.1 и сохранением иных границ земельного участка с данными кадастрового учета; в счет понесенных по делу судебных расходов, [REDACTED] в срок до ***, передает ДНТ « [REDACTED] » *** ***, иные судебные расходы, стороны несут самостоятельно, не имея друг к другу взаимных претензий.

Условия мирового соглашения, изложены в заявлении и подписаны сторонами, заявление приобщено к делу.

В соответствии с п.1 ст.39 ГПК РФ, стороны могут окончить дело мировым соглашением.

Последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, в соответствии с ч.3 ст.173, абз.4 ст.220, предусмотренные ст.221 ГПК РФ, сторонам разъяснены и понятны, о чем имеется отметка в приобщенном к материалам дела заявлении.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон и выполнение сторонами условий мирового соглашения не нарушает права и законные интересы других лиц, руководствуясь ст.ст.39, 173, абз.4 ст.220 ГПК РФ, суд,

О п р е д е л и л:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между [REDACTED] [REDACTED], Дачным некоммерческим товариществом « [REDACTED] » и представителями [REDACTED] - Макрецовым Олегом Вячеславовичем и [REDACTED] [REDACTED], по которому:

Ответчица [REDACTED] в срок до *** обязуется перенести установленные столбы - ограждения вдоль расстояния, обозначенного в заключении эксперта *** от *** точками *** в приложении к заключению ***, вглубь своего участка на *** (***) метра; Установленная в п.1 граница между участками *** и *** является смежной и согласованной между [REDACTED], [REDACTED] и ДНТ « [REDACTED] », [REDACTED]

заключение эксперта *** от ***, является неотъемлемой частью заключенного между ними *** мирового соглашения; Участок, обозначенный в заключении эксперта *** от *** точками *** площадью ***.м выбывает из владения ДНТ «» и переходит в собственность в равных долях к и ; в течение *** (***) месяца после переноса столбов, согласно п.1, обязуется предпринять меры к внесению изменений в государственный кадастр недвижимости и в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество в части уточнения местоположения и площади, принадлежащего ей земельного участка ***, расположенного в ДНТ «»; ДНТ «» в срок до *** обязуется с использованием услуг землеустроительной организации осуществить землеустроительные работы по межеванию земельного участка *** с учетом условий изложенных в п.1 и с сохранением иных границ земельного участка с данными кадастрового учета; В счет понесенных судебных расходов ответчица в срок до *** передает ДНТ «» денежные средства в размере *** (***) рублей *** копеек, иные понесенные по делу судебные расходы, стороны несут самостоятельно и взаимных претензий друг к другу не имеют. Производство по делу по иску и Дачного некоммерческого товарищества «» к об устранении препятствий, прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана частная жалоба во Владимирский областной суд через Александровский городской суд в течение пятнадцати дней.

Судья Н.В. Правдина

Копия верна. Судья:

Секретарь:

Определение вступило в законную силу "25" июня_2012 года.

Судья: