

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва

«23» сентября 2015 г.

Старший следователь СО отдела МВД России по Донскому району г. Москвы
_____, рассмотрев материалы уголовного дела № _____,

УСТАНОВИЛ:

_____ совершил приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, то есть приискание и иное умышленное создание условий для совершения незаконного сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам:

так он (_____), имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, действуя из корыстных побуждений, в точно неустановленные следствием время и месте, но не позднее 16 часов 50 минут 23 мая 2015 года, не имея на то соответствующего разрешения, то есть незаконно, приобрел у неустановленного лица вещество коричневого цвета общей массой не менее 19,5 г., что является крупным размером, согласно заключению эксперта, содержащее в своем составе наркотические средства – производное – хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата, включенные в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 (в редакции постановления Правительства РФ от 16 декабря 2013 года № 1159, вступившего в силу с 26.12.2013 года), то есть совершил приискание средств для совершения преступления. Во исполнение своего преступного умысла, направленного на последующий незаконный сбыт наркотических средств, _____ расфасовал указанное наркотическое средство в два свертка из бесцветного полимерного материала с застежкой типа «салазки»: массой 18,5 г. и 1 г., умышленно создав, тем самым, иные условия для совершения преступления, после чего, не имея на то соответствующего разрешения, то есть незаконно, хранил при себе для последующего сбыта. Однако, _____ свой преступный умысел до конца не довел по независящим от него обстоятельствам, поскольку 23 мая 2015 года, примерно в 16 час. 50 мин., по адресу: город Москва, _____ был задержан сотрудниками полиции, которые в 17 час. 50 мин. изъяли из оборота указанное наркотическое средство массой 19,5 г., что относится к крупному размеру, то есть _____ совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь _____ года рождения, уроженца города Москва, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь СО _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о полном отказе в удовлетворении ходатайства
(об удовлетворении ходатайства, о полном или частичном отказе в его удовлетворении)

г. Москва
(место составления)

« 25 » сентября 2015 г.

Старший следователь

СО ОМВД России по Донскому району г. Москвы
(наименование органа предварительного следствия

или дознания, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя (дознвателя)

рассмотрев ходатайство защитника Бема В.Ю.

(кого именно: процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 68744

У С Т А Н О В И Л :

25.09.2015 года, при выполнении требований ст. 217 УПК РФ, от защитника обвиняемого [REDACTED], адвоката Бема В.Ю. поступило ходатайство: о переквалификации вменяемого состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 228 УК РФ. Данное ходатайство поддержано обвиняемым [REDACTED] и защитником Макрецовым О.В.

(излагаются содержание ходатайства и основания для

Рассмотрев данное ходатайство, следствие считает, что оно удовлетворению не подлежит по следующим основаниям: первоначально действия [REDACTED] квалифицированы следствием по ч. 2 ст. 228 УК РФ. Однако, в ходе расследования действия последнего квалифицированы по ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Данное решение принято следствием, исходя из совокупности имеющихся доказательств, которым дана правовая оценка. Так, на умысел [REDACTED], направленный на незаконный сбыт наркотических средств, указывает изъятие у [REDACTED] наркотического средства в двух пакетах, то есть расфасовка, а также наличие весов и крупный размер изъятых наркотических средств.

Оснований для повторной переквалификации действий [REDACTED] – на состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 228 УК РФ не имеется.

его удовлетворения либо отказа в его удовлетворении)

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

В удовлетворении ходатайства защитника Бема В.Ю., поддержанного обвиняемым [REDACTED] и защитником Макрецовым О.В.: о переквалификации вменяемого состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 228 УК РФ отказать полностью.

(кого: процессуальное положение, фамилия, инициалы)

(о чем именно)

О принятом решении уведомить

защитника Бема В.Ю., обвиняемого [REDACTED],
кова В.И. и защитника Макрецова О.В.

(кого: фамилия, инициалы)

разъяснив ему (ей) порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить Симоновскому межрайонному прокурору г. Москвы

(наименование органа прокуратуры)

Ст. следователь СО

(подпись)

П Р И Г О В О Р
Именем Российской Федерации

г. Москва

20 февраля 2016 года

Симоновский районный суд г.Москвы в составе председательствующего – федерального судьи Репниковой Н.В., с участием государственного обвинителя - помощника Симоновского межрайонного прокурора г.Москвы [REDACTED],

подсудимого [REDACTED],
защитников: адвоката Макрецова О.В., представившего удостоверение №3840 и ордер №166, адвоката Бема В.Ю., представившего удостоверение №8265 и ордер №657, при секретаре [REDACTED],

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении: [REDACTED], [REDACTED] года рождения, родившегося в г.Москве, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, работающего в ИП «[REDACTED]» мастером по ремонту и изготовлению ключей, имеющего постоянную регистрацию согласно паспорта и фактически проживающего по адресу: г.Москва, ул. [REDACTED], д. [REDACTED], корп. [REDACTED], кв. [REDACTED], не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л :

[REDACTED] совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере, а именно:

он, ([REDACTED]), имея преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение наркотических средств, с целью личного употребления, то есть без цели сбыта, в точно неустановленные следствием время и месте, но не позднее 16 часов 50 минут 23 июля 2015 года, не имея на то соответствующего разрешения, то есть незаконно, приобрел у неустановленного следствием лица вещество коричневого цвета, которое согласно заключению эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по г.Москве № [REDACTED] от 25 августа 2015 года, содержит в своем составе наркотическое средство – производное хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата, общей массой не менее 19,5 гр., что в соответствии с постановлением Правительства РФ от 01.10.2012г. №1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», относится к крупному

размеру, которое незаконно хранил при себе с целью дальнейшего личного потребления до 23 июля 2015 года, примерно до 16 часов 50 минут, когда по адресу: г.Москва, [REDACTED], дом [REDACTED], корпус [REDACTED], он ([REDACTED]) был задержан сотрудниками полиции, а указанное наркотическое средство, общей массой 19,5 гр., было у него ([REDACTED]) обнаружено 23 июля 2015 года в период времени с 17 часов 50 минут до 18 часов 00 минут, и изъято из незаконного оборота в ходе личного досмотра.

Подсудимый [REDACTED] в полном объеме согласен с предъявленным ему обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Подсудимый [REDACTED] обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает десяти лет лишения свободы, осознает характер и последствия заявленного им после консультаций с защитниками ходатайства, государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без судебного разбирательства, а потому суд находит возможным, удовлетворить ходатайство подсудимого и постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

Суд находит предъявленное [REDACTED] обвинение по ч.2 ст.228 УК РФ обоснованным и подтвержденным доказательствами, собранными по уголовному делу, а его действия правильно квалифицированными по ч.2 ст.228 УК РФ, поскольку он совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в крупном размере.

При назначении подсудимому наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к тяжким преступлениям, данные о его личности: ранее не судим, на учетах в НД, ПНД не состоит, (согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы [REDACTED] каким-либо психическим расстройством, слабоумием не страдает и не страдал, признаков какого-либо временного болезненного расстройства психического состояния в момент совершения деяния не обнаруживал, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается; вместе с тем [REDACTED] страдает наркотической зависимостью от каннабиоидов 2 ст. и нуждается в лечении и медико-социальной реабилитации на основании ст.72.1 УК РФ, противопоказаний к лечению нет); по месту жительства и месту работы характеризуется положительно; как смягчающие обстоятельства суд учитывает - полное признание вины и раскаяние в содеянном, состояние здоровья, наличие на иждивении престарелой матери, активное содействие в расследовании преступления; а также принимает во внимание отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Учитывая фактические обстоятельства преступления и степень общественной опасности, суд не усматривает оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

С учетом тяжести и степени общественной опасности содеянного, конкретных обстоятельств дела, данных о личности подсудимого, активное способствование в раскрытии преступления, суд находит возможным применить ст.73 УК РФ, поскольку исправление подсудимого [REDACTED] возможно без изоляции от общества, в связи с чем суд считает необходимым назначить наказание в виде условного лишения свободы, а также полагает возможным не назначать дополнительные наказания в виде штрафа и ограничения свободы. При этом оснований для применения ст.64 УК РФ суд не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на **3 (три) года 6 (шесть) месяцев.**

На основании ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком в течение 3 (трех) лет.

Контроль за поведением [REDACTED] возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, по месту фактического проживания осужденного.

Обязать [REDACTED] не менее одного раза в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, не менять место жительства и места работы без уведомления соответствующих органов, не нарушать общественный порядок. Обязать пройти курс лечения от наркомании.

Меру процессуального принуждения – обязательство о явке – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбытия наказания время нахождения [REDACTED] под стражей в период времени с 24 июля 2015 года по 24 декабря 2015 года.

Вещественные доказательства – вещество, содержащее в своем составе наркотические средства – производное хинолин-8-ил-1-пентил-1Н-индол-3-карбоксилата, общей массой 19,2 гр., (остаточная масса после проведения исследования и экспертизы, первоначальный вес 19,5гр.), хранящееся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по г.Москве Управление организации тылового

обеспечения, по квитанции № [REDACTED] - подвергнуть уничтожению по вступлении приговора в законную силу; курительную трубку и электронные весы, хранящиеся при уголовном деле, подвергнуть уничтожению по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей – в течение этого же срока с момента получения копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем следует указать в апелляционной жалобе либо в отдельном ходатайстве в срок 10 суток со дня получения копии приговора, апелляционной жалобы или представления.

Председательствующий:

