

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

29 июня 2009 года Симоновский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Кабановой Н.В., с участием адвоката Макрецова О.В., при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-54/07 по иску [REDACTED] к ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» о предоставлении жилого помещения и вселении и по встречному иску ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» к [REDACTED] о признании неприобретшим право на жилое помещении, выселении и снятии с регистрационного учета

У С Т А Н О В И Л:

В производстве суда находилось данное гражданское дело.

В суд обратился истец [REDACTED] с ходатайством о замене в исполнительном производстве должника ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» на администрацию городского поселения [REDACTED] Московской области, мотивируя свое заявление тем, что общежитие, расположенное адресу: Московская область, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], передано из владения ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» в муниципальную собственность, представителем которой является указанная администрация.

Истец также указал, что решением суда от 10 апреля 2007 года он был вселен в общежитие, расположенному по указанному адресу, ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» обязано было выделить ему в общежитии койко-место.

Решение суда вступило в законную силу, однако, до настоящего времени не исполнено.

Представитель заявителя в суде поддержал заявление.

Заинтересованное лицо - представитель ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» в суд не явился, о дне рассмотрения заявления извещен, причины неявки суду неизвестны, возражения на заявление не представлены.

Заинтересованное лицо – представитель Администрации городского поселения [REDACTED], Московской области в суд не явился, о дне рассмотрения заявления извещен, представил отзыв на заявление, в котором просит отказать в удовлетворении заявления, и рассмотреть в его отсутствие.

Суд, выслушав представителя заявителя на основании доверенности адвоката Макрецова О.В., исследовав материалы дела, приходит к выводу, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В судебном заседании установлено, что решением Симоновского районного суда города Москвы от 10 апреля 2007 года исковые требования [REDACTED] к ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» о предоставлении [REDACTED] койко-места в общежитии, расположенного по адресу: Московская область, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], и вселении его в предоставленное жилое помещение, были удовлетворены. В удовлетворении встречных исковых требований ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» к [REDACTED] о признании неприобретшим право на жилое помещении, выселении и снятии с регистрационного учета было отказано (л.д. 129-131).

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 31 июля 2007 года решение оставлено без изменения (л.д. 150-151).

В обоснование своих требований заявитель указал, что во исполнение указанного решения суда 09 октября 2007 года отделом судебных приставов по Мытищинскому муниципальному району Московской области было возбуждено исполнительное производство № [REDACTED] на основании исполнительного листа, выданного 24 сентября 2007 года Симоновским районным судом города Москвы.

Должником по данному исполнительному производству является ОАО [REDACTED] «[REDACTED]».

Однако, до настоящего времени решение суда о представлении ему жилого помещения не исполнено, в связи с тем, что спорное общежитие передано от ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» в муниципальную собственность, а именно, администрации городского поселения [REDACTED], Московской области.

В связи с чем, имеются основания для применения правопреемства, и замены ответчика ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» на администрацию городского поселения [REDACTED] Московской области.

В обоснование своих требований [REDACTED] представил акт о приеме-передаче спорного общежития, утвержденного 29 декабря 2007 года генеральным директором ОАО [REDACTED] «[REDACTED]», и главой городского поселения [REDACTED], Московской области на основании постановления Главы городского поселения [REDACTED] № [REDACTED] от 03 декабря 2007 года.

По заключению комиссии 2-х этажное здание общежития, расположенного по адресу: Московская область, г. [REDACTED], ул. [REDACTED], д. [REDACTED], передано в муниципальную собственность городского поселения [REDACTED] от ОАО [REDACTED] «[REDACTED]».

Довод администрации городского поселения [REDACTED], Московской области о том, что [REDACTED] необходимо обратиться с заявлением в суд об изменениях способа и порядка исполнения судебного решения суд не может принять во внимание, поскольку имеется вступившее в законную силу судебное решение о предоставлении жилого помещения в спорном общежитии и вселении в него.

Обязанность по исполнению решения суда была возложена на ОАО [REDACTED] «[REDACTED]» в связи с нахождением спорного общежития на балансе ОАО [REDACTED] «[REDACTED]».

Передача спорного общежития в муниципальную собственность не влечет изменения вынесенного решения суда, в связи с чем, нового обращения [REDACTED] в суд для разрешения жилищного спора, не требуется.

Доводы Администрации о том, что [REDACTED] не является работником администрации поселения, или подведомственных учреждений и предприятий, в связи с чем, подлежит выселению из спорного помещения, суд также не может принять во внимание, поскольку опровергается вступившим в законную силу решением суда от 10 апреля 2007 года, которое подлежит исполнению в полном объеме, и не требует разъяснения.

поселения [REDACTED] Московской области, расположенную по адресу:
Московская область, г. [REDACTED], [REDACTED], д. [REDACTED].

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10-ти дней.

Судья



КОНЕЦ

Судья _____

Секретарь _____



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Симоновский районный суд г.Москвы

определение вступило в законную силу "10" июля 2009 г.

Судья _____

Секретарь _____

СИМОНОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г.МОСКВЫ



Всего на _____ листах

Судья _____

Секретарь _____

