

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

6 декабря 2013 года

Серпуховский городской суд Московской области в составе: председательствующего судьи Фетисовой И.С., при секретаре судебного заседания Астаховой М.И.,

С участием:

Представителя заявителя [REDACTED] по доверенности – Макрецова О.В.,

Заинтересованного лица [REDACTED],

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] об отмене мер по обеспечению иска

Установил:

Определением Серпуховского городского суда от 12 декабря 2012 года удовлетворено заявление [REDACTED] об обеспечении иска к [REDACTED], [REDACTED] о признании недействительным договора дарения земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, [REDACTED], д. [REDACTED], с кадастровым номером [REDACTED], применении последствий недействительности сделки, которым наложен запрет Отделу по Серпуховском району Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области совершать действия по отчуждению (переходу права), регистрации права собственности земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, [REDACTED], д. [REDACTED] (прежний адрес: [REDACTED], д. [REDACTED], д. [REDACTED]), с кадастровым номером [REDACTED].

В суд от [REDACTED] поступило заявление об отмене принятых судом мер по обеспечению иска, поскольку апелляционным определением Московского областного суда от 24.06.2013 года исковые требования [REDACTED] удовлетворены. В связи с арестом земельного участка ответчик (должник по исполнительному производству) [REDACTED] не может исполнить указанное решение суда, вступившее в законную силу. Это препятствует истцу обратиться за взысканием на земельный участок в рамках исполнительного производства.

В судебное заседание [REDACTED] не явилась, извещена надлежаще, ее интересы по доверенности представлял Макрецов О.В., которой поддержал заявление об отмене мер по обеспечению иска.

Заинтересованное лицо [REDACTED] возражал против отмены мер по обеспечению иска, ссылаясь на то, что намерен обратиться в Верховный суд РФ с целью восстановления законной силы решения суда первой инстанции. 05 декабря 2013 года [REDACTED] также подала жалобу на апелляционное определение Мособлсуда в Президиум Московского областного суда. Кроме того, 28 ноября 2013 года [REDACTED] повторно подано ходатайство в Тропарево-Никулинский отдел ССП об обращении взыскания на дебиторскую задолженность по двум исполнительным листам, общая сумма по которым составила 4 106 251 рубль, что значительно превышает взыскиваемые с

\_\_\_\_\_ финансовые средства по исполнительному листу, выданному \_\_\_\_\_

Заинтересованное лицо \_\_\_\_\_ в суд не явилась, извещена надлежаще.

Как указано в статье 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе судьи или суда.

Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к рассмотрению вопроса об отмене обеспечения иска.

В случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда. Однако судья или суд одновременно с принятием решения суда или после его принятия может вынести определение суда об отмене мер по обеспечению иска. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

Обсудив ходатайство об отмене мер по обеспечению иска, суд находит его подлежащим удовлетворению, поскольку апелляционным определением Московского областного суда от 24 июня 2013 года решение Серпуховского городского суда от 7 марта 2013 года, которым в удовлетворении требований \_\_\_\_\_ было отказано, отменено. По делу принято новое решение, которым заявленные требования \_\_\_\_\_ полностью удовлетворены. Указанное определение в соответствии с ч. 5 ст. 329 ГПК РФ вступило в законную силу со дня его принятия.

При таких обстоятельствах, учитывая, что меры по обеспечению иска были приняты судом на основании заявления \_\_\_\_\_ по обеспечению иска к \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ о признании недействительным договора дарения земельного участка, наличие заявления \_\_\_\_\_ об отмене принятых мер по обеспечению иска, суд приходит к выводу об отмене мер по обеспечению иска.

Подача \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ кассационной жалобы на определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 24 июня 2013 года не может служить основанием для отказа в удовлетворении заявления об отмене мер по обеспечению иска, поскольку в силу положений гражданского процессуального законодательства подача кассационной жалобы на вступившее в законную силу решения суда не влечет отложение или приостановление его исполнения.

Обращение \_\_\_\_\_ с заявлением в службу судебных приставов об обращении взыскания на дебиторскую задолженность по иным исполнительным листам также не является основанием для отказа в отмене мер по обеспечению иска.

Руководствуясь ст.139-144 ГПК РФ, суд

Определил:

Заявление [REDACTED] об отмене мер по обеспечению иска удовлетворить.

Отменить принятые определением Серпуховского городского суда от 12 декабря 2012 года меры по обеспечению иска [REDACTED] к [REDACTED], [REDACTED] о признании недействительным договора дарения, применении последствий недействительности сделки, в виде запрета Отделу по Серпуховском району Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области совершать действия по отчуждению (переходу права), регистрации права собственности земельного участка, расположенного по адресу: Московская область, [REDACTED], д. [REDACTED] (прежний адрес: [REDACTED], д. [REDACTED], д. [REDACTED]), с кадастровым номером [REDACTED].

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Серпуховский городской суд в течение 15 дней.

Председательствующий: /подпись/

Фетисова И.С.

Копия верна

Судья: [REDACTED]

Секретарь: [REDACTED]

Определение вступило в законную силу « 24 » декабря 2013 г.

Подлинник определения находится в гражданском деле № 2-256/2013 в Серпуховском городском суде Московской области.

Судья: [REDACTED]

Секретарь: [REDACTED]